



# **La marcia italiana dopo Atene**

## **Saluzzo**

### **4 – 5 Dicembre 2004**

*Organizzazione e gestione delle giurie di marcia  
a livello internazionale e parallelo con il sistema italiano*



FEDERAZIONE ITALIANA DI ATLETICA LEGGERA

## **Agenda dell'intervento**

### **❖ Da Sidney ad Atene: cosa è cambiato**

- **Nel Regolamento Tecnico Internazionale**
- **Nel corpo giudicante**
- **Nell'organizzazione di una gara di marcia**

### **❖ Analisi, con dati statistici, degli eventi internazionali dell'ultimo quadriennio**

### **❖ E' possibile migliorare il giudizio ?**

### **❖ Workshop (misto tecnici/giudici)**

## Il ruolo del Giudice Capo

### ➤ Fino al Congresso di Edmonton (Agosto 2001)

Il ruolo del Giudice Capo era:



- Operare come un supervisore della gara
- Notificare agli atleti l'eventuale squalifica

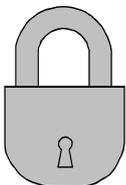
### ➤ Dopo il Congresso di Edmonton

Oltre ai ruoli precedenti, il Giudice Capo ha il potere:



- Di squalificare un concorrente, se ritiene che il suo modo di marciare è chiaramente in contrasto con la Regola 230.1
- Anche se il concorrente non ha ricevuto nessuna ammonizione in precedenza

ma questo potere è limitato, in ambito territoriale,



- Dal circuito allo stadio, e all'interno dello stadio, quando la gara termina in uno stadio
- O negli ultimi 100 m. quando la gara ha luogo solamente in pista o su un circuito interamente stradale

Introduzione di una nuova figura:

# Assistente (Deputy) del Giudice Capo

Un massimo di due Assistenti possono essere designati:

- dall' Organizzazione
- sentiti
  - il Giudice Capo
  - i Delegati Tecnici

con il compito di assistere (allo scopo di velocizzare) il Giudice Capo nella notifica delle squalifiche.

Non può operare come Giudice di Marcia.

Problemi non ancora risolti:



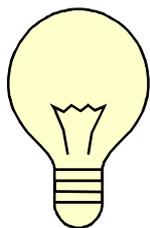
Completamento dei poteri del Giudice Capo

## Modifiche nel corpo giudicante

Il Panel IAAF è così composto:

<b>Anni</b>	<b>Numero Giudici</b>
Fino al 1998	<b>121</b>
Dal 1999 al 2002	<b>61</b>
Dal 2003	<b>28</b>

### Obiettivi della riduzione

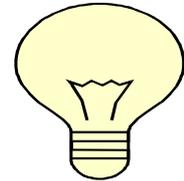


- Elevata formazione in relazione al numero delle gare
- Maggiore professionalità
- Assegnazione ai giudici più esperti delle gare più importanti

## **Modifiche nell' organizzazione delle gare**

- Sono stati definiti i limiti minimi e massimi della lunghezza dei circuiti
- In ambito di Walking Committee è stata decisa l'utilizzazione di uno standard per la modulistica, con particolare riguardo al nuovo "Summary Sheet" che prevede anche gli orari dei richiami e delle ammonizioni allo scopo di dare a tutti una visione più completa della dinamica della competizione.
- Lo sviluppo di tale modulistica è stato realizzato da giudici italiani.
- Con i Campionati del Mondo di Parigi 2003, è stato deciso di dare pubblicità ai "Summary sheet" delle singole gare, allo scopo di:
  - dare massima trasparenza all'operato della giuria
  - consentire ai tecnici ed agli atleti di trarne le opportune conclusioni tecniche
- Sistemi di comunicazione

## Analisi del quadriennio olimpico



<i>Tipo di gara</i>	<b>Tot. Warning (1)</b>	<b>Tot. DQ (2)</b>	<b>Caution</b> ~ <		<b>Totale Caution</b> ~ e < (5)	<b>% W/(5)</b>	<b>Coefficiente di Consistency</b>
<i>Mondiali</i>							
Edmonton 2001	160	34	157	126	283	56%	0,64
Parigi 2003	173	33	156	120	276	63%	0,57
<i>World Cup</i>							
Torino 2002	243	33	188	241	429	57%	0,41
Naumburg 2004	279	37	-	-	-	-	0,38
<i>Juniors</i>							
Kingston 2002	39	5	25	61	86	45%	0,38
Grosseto 2004	31	3	62	34	96	32%	0,29
<i>Europei</i>							
Monaco 2002	110	19	121	113	234	47%	0,52
<i>Olimpiadi</i>							
Sidney 2000	132	14	142	150	292	45%	0,32
Atene 2004	111	10	187	91	288	39%	0,27
			1.038	936	1.974		

### **Legenda**

**Warning = Ammonizione**

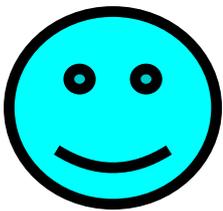
**Caution = Richiamo**

**DQ = Squalifica**

## Tendenze:

- Ad elevato numero di squalifiche corrisponde alto coefficiente di consistency
- I richiami per i due tipi di infrazione sono un po' più elevati per la sospensione rispetto allo sbloccaggio
- Una successiva analisi condotta sui giudici dei vari paesi evidenzia la seguente correlazione:
  - Giudici di paesi anglosassoni: elevato numero di richiami per la sospensione, basso numero di richiami per lo sbloccaggio del ginocchio
  - Giudici di paesi neolatini e russi: maggior numero di richiami per lo sbloccaggio rispetto alla sospensione

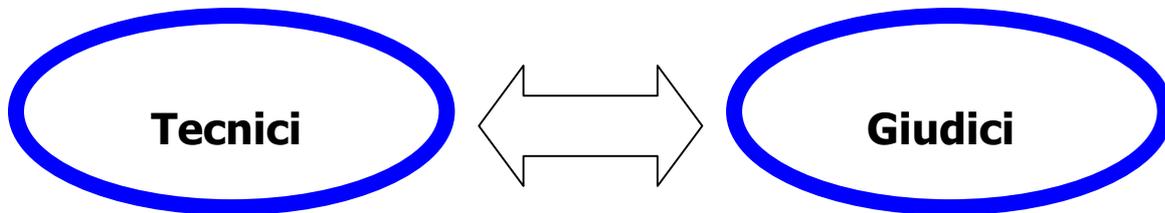
## Obiettivi:



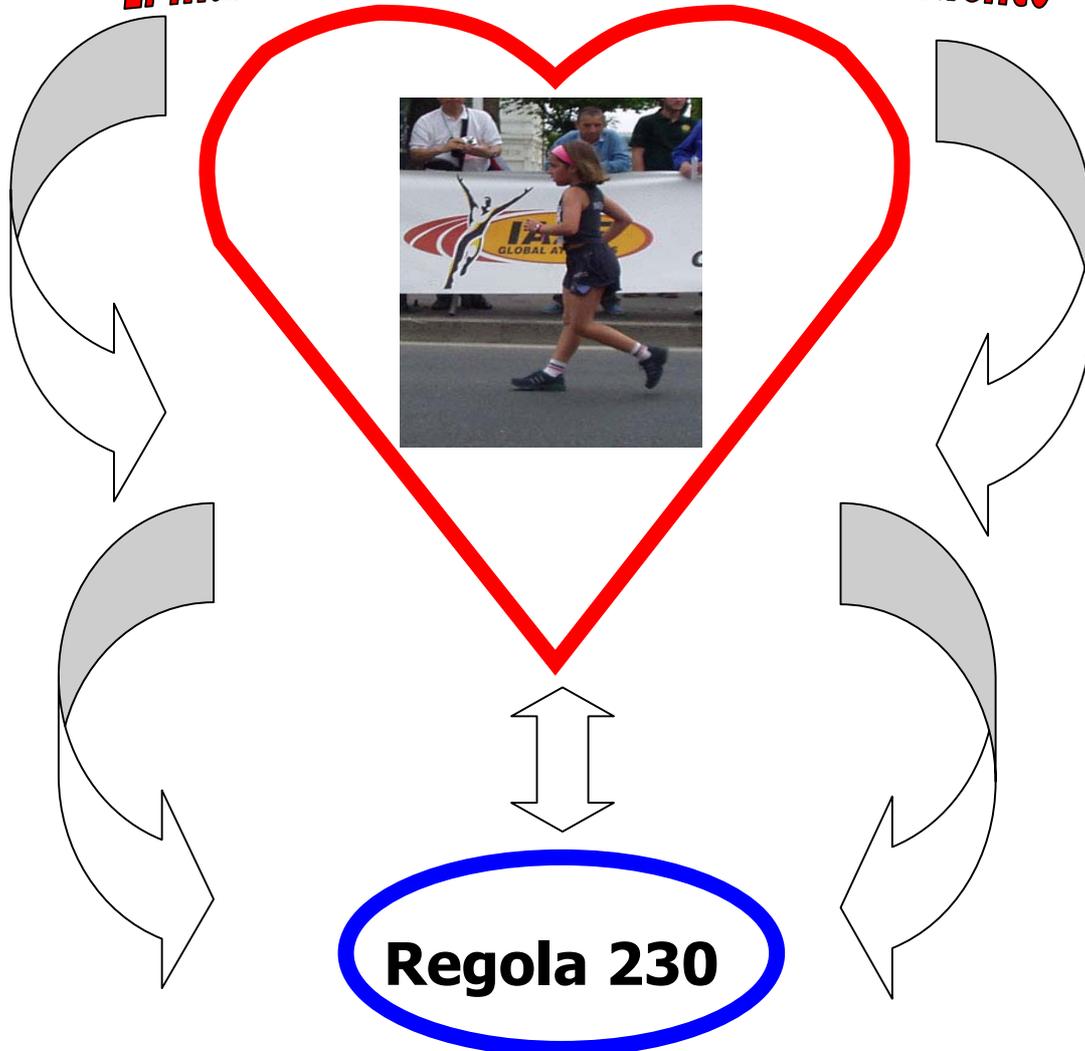
- Coefficiente di “Consistency” maggiore di 0,60  
abbinato a
- Rapporto “Ammonizioni”/”Richiami” minore del 40%
- Riduzione del numero delle squalifiche a quelle di reale evidenza e che danneggiano altri atleti; queste ultime vanno sempre punite

**E' possibile migliorare il giudizio ?**

*Si, ma con l'aiuto di tutto  
il mondo della marcia*



***Il marciatore al centro di tutto il movimento***

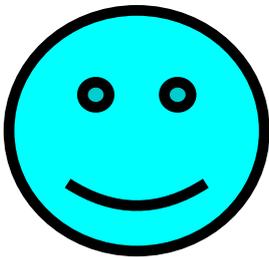


***Come strumento di tutela dei migliori atleti***

## Alcuni punti di discussione circa il giudizio

Come si ottiene un elevato standard nel giudizio ?

Il risultato migliore è :



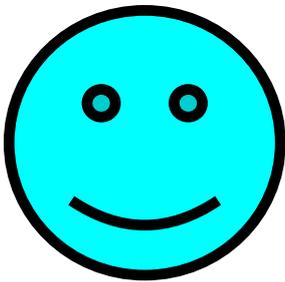
- “Richiamo” accettato dall’atleta, che eventualmente perde una o più posizioni;
- Tempi veloci;
- Corrette squalifiche;

- Quante osservazioni sono necessarie per giudicare in maniera corretta un atleta in una gara?
- Come può il percorso influenzare nel giudizio ?
  - Percorso di andata e ritorno
  - Percorsi circolari con molte curve
- Ed infine il problema più grande: perché alcuni giudici fanno poche “Ammonizioni” ed altri molte ?
  - Problema di esperienza
  - Problema di “consistency”

## Cosa significa "Consistency" ?

➤ Consistency nello "Stile" e nei "Criteri di decisione"

○ Cosa è marcia ?

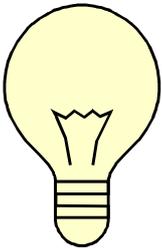


○ Cosa non è marcia ?



➤ Consistency in tutti gli aspetti del giudizio

- Mostrare le palette in maniera professionale
- Documentazione uguale in tutte le parti del mondo

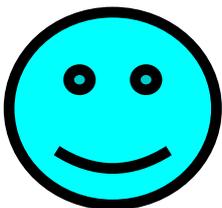


- Warning cards (proposte di squalifica)
- Individual walking judges record card (ricapitolativi di ogni giudice)
- Summary sheet (Riassunti della gara)

- Interpretazione della regola
- Scrivere solo quello che si vede
- Educazione & Allenamento => Giudizio “Consistent“

➤ Il problema delle squalifiche “dell’ultimo minuto/Km.” !

Il vero reale nostro più grande obiettivo è di avere nel futuro:



⇒ Giuste squalifiche

⇒ Tempi veloci

## Come si arriva alla Consistency ?

*Il goal è risolvere il problema dell' interpretazione della regola  
Cosa è marcia e cosa non è marcia ?*

*Chi decide questo? I tecnici o i giudici ?*

### Significa

